

Gliwice, dnia 26 września 2023 r.

Śląski Związek Gmin i Powiatów
Tadeusza Kościuszki 43/5
40-048 Katowice

**Analiza prawna przepisów projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju
i Technologii w sprawie szczegółowych danych i informacji gromadzonych
w centralnej ewidencji emisyjności budynków**

I. Przedmiot opinii

Przedmiotem opinii jest analiza prawna przepisu § 2 ust. 2 projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie szczegółowych danych i informacji gromadzonych w centralnej ewidencji emisyjności budynków w zakresie podstawy prawnej gromadzenia przez wójta/burmistrza/prezydenta miasta danych i informacji określonych w tym przepisie na potrzeby Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków (dalej: CEEB).

II. Podstawy prawne

- Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (dalej: Konstytucja RP)
- ustawa z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 438 ze zm., dalej: ustawa o wspieraniu termomodernizacji)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2019 r. w sprawie programów ochrony powietrza oraz planów działań krótkoterminowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1159, dalej: rozporządzenie w sprawie programów ochrony powietrza)
- projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie szczegółowych danych i informacji gromadzonych w centralnej ewidencji emisyjności budynków – (źródło: <https://legislacja.gov.pl/projekt/12371204/katalog/12963151#12963151>, dostęp w dniu 25.09.2023 r., projekt z 28 sierpnia 2023 r. dalej: projekt rozporządzenia)

III. Analiza merytoryczna

Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowych danych w § 2 ust. 2 zakłada, że w ewidencji gromadzi się dane i informacje o budynkach i lokalach w zakresie przeprowadzonej kontroli lub czynności, o których mowa w **art. 27a ust. 2 pkt 1 lit. d** ustawy, **w przypadku gdy zostaną pozyskane w toku tych kontroli lub czynności**. Dane te to: adres, rok budowy, wysokość kondygnacji ogrzewanych, powierzchnia

pomieszczeń ogrzewanych, stopień ocieplenia ścian zewnętrznych, obliczony współczynnik przenikania ciepła U, średnia temperatura pomieszczeń ogrzewanych w sezonie grzewczym, grubość ocieplenia podłogi na gruncie lub stropu nad piwnicą lub garażem, grubość ocieplenia stropodachu, grubość ocieplenia dachu, grubość ocieplenia ścian zewnętrznych, kształt budynku, liczba lokali, typ budynku, ocieplenie stropów, stan instalacji centralnego ogrzewania oraz ciepłej wody użytkowej, stan stolarki okiennej, rodzaj stolarki okiennej, stan stolarki drzwi zewnętrznych, wymagana termomodernizacja budynku oraz rodzaj wentylacji.

Dane, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 2–5, są przekazywane automatycznie przez system teleinformatyczny obsługujący ewidencję w związku z czym nie są objęte opracowaniem. Pozostałe dane – zgodnie z § 3 ust. 2 projektu rozporządzenia mają być przekazywane przez osoby uprawnione, o których mowa w art. 27b ust. 1 pkt 1-4 i 9 ustawy, a więc m.in. przez wójta/burmistrza/prezydenta miasta.

Podstawę prawną rozporządzenia stanowi art. 27a ust. 5 ustawy o wspieraniu termomodernizacji. Zgodnie z tym przepisem: *Minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw klimatu oraz z ministrem właściwym do spraw gospodarki określi, w drodze rozporządzenia, **szczegółowe dane i informacje gromadzone w ewidencji, o których mowa w ust. 2 pkt 1**, przekazywane przez osoby uprawnione, o których mowa w art. 27b ust. 1, oraz uzupełniane automatycznie przez system teleinformatyczny obsługujący ewidencję, mając na względzie użyteczność i bezpieczeństwo tych danych i informacji oraz funkcjonalność ewidencji.*

Treść upoważnień ustawowych do wydania rozporządzeń jest zdeterminowana postanowieniami Konstytucji RP. Przepis art. 92 ust. 1 Konstytucji stanowi, że: *Rozporządzenia są wydawane przez organy wskazane w Konstytucji, na podstawie szczegółowego upoważnienia zawartego w ustawie i w celu jej wykonania. Upoważnienie powinno określać organ właściwy do wydania rozporządzenia i zakres spraw przekazanych do uregulowania oraz wytyczne dotyczące treści aktu.* Na tle tego przepisu wskazuje się, że upoważnienie do wydania rozporządzenia musi mieć charakter szczegółowy pod względem:

- 1) podmiotowym (powinno określać organ właściwy do wydania rozporządzenia);
- 2) przedmiotowym (ma wskazywać zakres spraw przekazanych do uregulowania);
- 3) treściowym (musi wskazywać wytyczne dotyczące treści aktu).¹

Powszechnie przyjmuje się, że norma prawna określająca niezbędne elementy upoważnienia do wydania rozporządzenia nie musi w całości wynikać z jednego przepisu i może być uregulowana w kilku jednostkach redakcyjnych (przepisach) ustawy.² Z takiej możliwości ustawodawca skorzystał w przypadku delegacji ustawowej zawartej w art. 27a ust. 5 ustawy o wspieraniu termomodernizacji, odsyłając w jej zakresie do innych jednostek redakcyjnych ww. przepisu, w tym w zakresie danych i informacji gromadzonych w ewidencji do ust. 2 pkt 1 tego artykułu. Faktycznie więc art. 27a ust. 5

¹ M. Bartoszewicz [w:] Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz, red. M. Haczkowska, Warszawa 2014, art. 92.

² P. Radziejewicz [w:] Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz, wyd. II, red. P. Tuleja, LEX/el. 2021, art. 92.

zawiera upoważnienie podmiotowe i przedmiotowe do wydania rozporządzenia, natomiast upoważnienie treściowe zostało zawarte w ust. 2 pkt 1, który określa precyzyjnie jakie dane i informacje mają być gromadzone w ewidencji.

Trybunał Konstytucyjny wielokrotnie w swoim orzecznictwie podkreśla, że „*Akt wykonawczy do ustawy nie może w sposób samoistny zmieniać ani modyfikować treści norm zawartych w aktach hierarchicznie wyższych. Zmiana albo modyfikacja taka jest możliwa jedynie wówczas, gdy jest to wyraźnie wyrażone w przepisie upoważniającym. (...) Rozporządzenie nie może (...) uzupełniać ustawy, rozbudowywać przesłanek zrealizowania jakiejś normy prawnej określonej w ustawie lub takich elementów procedury, które nie odpowiadają jej ustawowym założeniom. **Modyfikacja czy uzupełnianie ustawy w drodze rozporządzenia nie mogą być usprawiedliwiane tym, że w przepisie upoważniającym zawarte zostało sformułowanie «określa szczegółowe zasady i tryb postępowania». Również organ wydający akt wykonawczy nie może twierdzić, że wydanie rozporządzenia o danej treści było celowe czy racjonalne, mimo że delegacja nie zawierała upoważnienia do uregulowania konkretnych materii**”.³*

Trybunał Konstytucyjny konsekwentnie wskazuje, że **każdy** przypadek niewłaściwej realizacji upoważnienia ustawowego stanowi jednocześnie naruszenie przepisów zawartych w Konstytucji RP, które określają tryb i warunki wydawania aktów podustawowych.⁴

Z przedstawionych powyżej poglądów doktryny i orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego wynika, że analiza treści przepisu upoważniającego ma podstawowe znaczenie z punktu widzenia zakresu spraw, które mogą być uregulowane w danym akcie wykonawczym. Z zasady, że rozporządzenia wydaje się w celu wykonania ustawy i zamieszcza się w nich tylko przepisy regulujące sprawy przekazane do unormowania w przepisie upoważniającym wynika, że wszystkie normy wyrażone w rozporządzeniu powinny konkretyzować jakieś normy wyrażone w ustawie. Rozporządzenie ma zatem konkretyzować regulację ustawową i nie może regulować zagadnień całkowicie pominiętych przez ustawodawcę.⁵ Grzegorz Wierczyński w komentarzu do rozporządzenia w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” podkreśla, że: „*Zakres upoważnienia jest ustalany w drodze wykładni językowej i nie może być rozszerzany w drodze wykładni funkcjonalnej.*”⁶

Dokonując zatem wykładni językowej delegacji ustawowej zawartej w art. 27a ust. 5 ustawy o wspieraniu termomodernizacji nie sposób pominąć, że zakres danych i informacji, do których odsyła ustawodawca, zawarty w art. 27a ust. 2 pkt 1 lit. d ustawy, nie obejmuje szeregu danych o budynkach, które w sposób obszerny wymienia projektowane rozporządzenie w postanowieniu § 2 ust. 2.

³ tak Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 16 lutego 2010 r., sygn. akt P 16/09, zob. również wyroki Trybunału Konstytucyjnego: z dnia 30 kwietnia 2009 r., U 2/08 oraz z dnia 27 maja 2014 r., U 12/13

⁴ zob. m.in. wyroki Trybunału Konstytucyjnego: z dnia 5 listopada 2001 r., U 1/01, z dnia 30 stycznia 2006 r., SK 39/04 i z dnia 22 lipca 2008 r., K 24/07, tak również: M. M. Dębska [w:] *Zasady techniki prawodawczej. Komentarz*, Warszawa 2013, Załącznik § 115.

⁵ G. Wierczyński [w:] *Komentarz do rozporządzenia w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" [w:] Redagowanie i ogłaszanie aktów normatywnych. Komentarz, wyd. II*, Warszawa 2016, Załącznik @1 § 115.

⁶ *Ibidem*.

Projekt rozporządzenia zakłada, że dane, na które wskazuje się w jego treści to szczegółowe dane i informacje o budynkach i lokalach gromadzone w zakresie przeprowadzonej kontroli lub czynności, o których mowa w art. 27a ust. 2 pkt 1 lit. d ustawy. Z przepisów stanowiących podstawę do przeprowadzania kontroli lub czynności, o których mowa w art. 27a ust. 2 pkt 1 lit. d ustawy nie wynika jednak, aby dane te mogły być w ich toku gromadzone w takim zakresie, w jakim zostały określone w § 2 ust. 2 projektu rozporządzenia.

Szczegółową analizę zakresu danych i informacji, które mogą być pozyskiwane w trakcie przeprowadzania poszczególnych kontroli lub wykonywania poszczególnych czynności, o których mowa w art. 27a ust. 2 pkt 1 lit. d. ustawy zawiera tabela stanowiąca załącznik do niniejszej opinii.

Z analizy przepisów zestawionych w tej tabeli wynika jednoznacznie, że w przepisach ustaw, do których odsyła art. 27a ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy o wspieraniu termomodernizacji nie znajduje się podstaw do gromadzenia danych wymienionych w § 2 ust. 2 projektu rozporządzenia. Sama ustawa o wspieraniu termomodernizacji również nie daje podstaw do gromadzenia przez osoby uprawnione, o których mowa w art. 27b ust. 1 ustawy danych wymienionych w § 2 ust. 2 projektu rozporządzenia. Osoby te w ramach kontroli mogą gromadzić i gromadzą jedynie dane wymienione w § 2 ust. 1 pkt 2 projektu rozporządzenia.

Oceny, zgodnie z którą analizowany przepis § 2 ust. 2 rozporządzenia przekracza delegację ustawową, nie zmienia fakt, że zakłada on, iż dane te mają być gromadzone wyłącznie, gdy zostaną pozyskane w toku tych kontroli lub czynności, a więc miałyby być zbierane w sposób fakultatywny. W pierwszej kolejności ustawa powinna bowiem zakładać możliwość ich pozyskiwania, aby zakres tych danych można było uszczegółowić aktem wykonawczym do ustawy. Ustawa o wspieraniu termomodernizacji, jak i inne ustawy wymienione w art. 27a ust. 1 pkt 1 lit. d. nie przewidują takiej możliwości. Akt wykonawczy nie może zatem uzupełniać ustawy w zakresie w niej nieuregulowanym.

W uzasadnieniu do projektu ustawy z dnia 28 października 2020 r. o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz niektórych innych ustaw (druk nr 574), która wprowadziła podstawy CEEB wskazano, że: *„Przewiduje się, że w CEEB będą gromadzone m.in. następujące dane dotyczące: 1) budynku lub jego części (lokalu): punkt adresowy - pozyskiwany automatycznie z bazy danych państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju (PRG); identyfikator infrastruktury informacji przestrzennej (idIIP) - pozyskiwany automatycznie z systemu BDOT10k; funkcja ogólna - pozyskiwana automatycznie z systemu BDOT10k; obwód budynku - wyliczany algorytmem zaimplementowanym w CEEB; rok budowy, liczba kondygnacji, średnia wysokość kondygnacji ogrzewanych, grubość ocieplenia podłogi na gruncie lub stropu nad piwnicą lub garażem, grubość ocieplenia stropodachu, grubość ocieplenia dachu, stopień ocieplenia ścian zewnętrznych, grubość ocieplenia ścian wewnętrznych, powierzchnia pomieszczeń ogrzewanych, średnia temperatura pomieszczeń ogrzewanych w sezonie grzewczym - ustalane na podstawie informacji uzyskanych od mieszkańca budynku lub lokalu”.*

Ponadto w uzasadnieniu do projektu ww. ustawy wyjaśnia się cel gromadzenia danych: „Rozpoczęcie gromadzenia w skali całego kraju jednolitych i uspołnionych danych dotyczących budynków i pochodzących z nich źródeł emisji stanowią kluczowy element do planowania działań naprawczych po stronie administracji publicznej, w tym przede wszystkim administracji samorządowej. W celu zdiagnozowania źródeł niskiej emisji - administracja rządowa przygotowuje narzędzie informatyczne, które następnie bezpłatnie udostępni administracji samorządowej do realizacji zadań wynikających przede wszystkim z Programów Ochrony Powietrza. Zauważyć bowiem należy, że w obecnej chwili, to Programy Ochrony Powietrza nakładają na gminy obowiązek polegający na inwentaryzacji budynku - stosownie do § 3 pkt 5 lit. d) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2019 r. w sprawie programów ochrony powietrza oraz planów działań krótkoterminowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1159). Projektowane rozwiązanie stanowić będzie instrument wsparcia dla podejmowanych w tym zakresie działań.”

W uzasadnieniu do projektu ustawy wskazuje się, że zakres danych, które mają być gromadzone w CEEB w odniesieniu do budynków, wypracowano w porozumieniu ze stroną samorządową.

Analizując treść uzasadnienia do projektu ustawy w ww. zakresie podkreślić ponownie należy, że akt wykonawczy nie może normować kwestii czy zagadnień nieuregulowanych w ustawie, choćby nawet wydawało się to - z jakiegokolwiek punktu widzenia - celowe lub pożądane. Dla oceny konstytucyjności aktu wykonawczego w zakresie jego zgodności z delegacją ustawową znaczenie ma wyłącznie wykładnia przepisu stanowiącego delegację oraz zakres kompetencji w niej wskazany. Dla tej oceny bez znaczenia pozostają cele przyświecające organowi, do którego skierowana jest delegacja, czy też pozytywny przebieg uzgodnień co do treści elementów rozporządzenia ze stroną zainteresowaną regulacją przed etapem rzeczywistej konsultacji projektu rozporządzenia. Nie ma również znaczenia treść uzasadnienia projektu uchwały, gdyż przepisy zawierające delegację ustawową należy wyklądać literalnie, a nie przy wykorzystaniu wykładni autentycznej (czyli pochodzącej od autora - projektodawcy danej regulacji).

IV. Wnioski

Postanowienie § 2 ust. 2 projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie szczegółowych danych i informacji gromadzonych w centralnej ewidencji emisyjności budynków wykracza poza delegację ustawową zawartą w art. 27a ust. 5 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków. W zakresie delegacji ustawowej mieści się wyłącznie ewentualne gromadzenie danych identyfikacyjnych budynku, tj. jego adresu w celu odniesienia gromadzonych w ewidencji danych do konkretnego budynku lub lokalu. Pozostałe dane i informacje wymienione w § 2 ust. 2 rozporządzenia wykraczają poza delegację ustawową do jego wydania.

RADCA PRAWNY

Rafał Wróbel


Natalia Krupa
RADCA PRAWNY

**Załącznik
do opinii z dnia 26 września 2023 r.**

Dane i informacje o budynkach i lokalach gromadzone w ewidencji, o której mowa w art. 27a ust. 2 lit. d ustawy o wspieraniu termomodernizacji ⁷	Zakres danych i informacji możliwych do pozyskiwania w trakcie danej kontroli lub czynności
<p>d) <i>przeprowadzonej kontroli lub czynności, o której mowa w:</i></p> <p>– <i>art. 379 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, w zakresie kontroli źródła spalania paliw o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1 MW, niewymagającego pozwolenia, o którym mowa w art. 181 ust. 1 pkt 1 i 2 tej ustawy, albo zgłoszenia, o którym mowa w art. 152 ust. 1 tej ustawy, lub spełnienia wymagań określonych w uchwale, o której mowa w art. 96 ust. 1 tej ustawy, lub ustalenia wysokości należnej opłaty za korzystanie ze środowiska, o której mowa w art. 284 ust. 1 tej ustawy,</i></p>	<p>Z analizy art. 27a ust. 1 pkt 1 lit. d wynika, że w CEEB gromadzi się dane z przeprowadzonej kontroli lub czynności, o której mowa w wymienionych przepisach. Żaden z wymienionych przepisów nie daje podstaw prawnych do gromadzenia na jego podstawie innych danych niż te, których dotyczy kontrola lub czynność w nim opisana, w szczególności przepisy te nie upoważniają do przeprowadzania w ramach kontroli lub czynności inwentaryzacji i pozyskiwania oraz wprowadzania do ewidencji szczegółowych danych dotyczących budynku wymienionych w rozporządzeniu o szczegółowych danych:</p> <p>Zgodnie z art. 379 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska marszałek województwa, starosta oraz wójt, burmistrz lub prezydent miasta sprawują kontrolę przestrzegania i stosowania przepisów o ochronie środowiska w zakresie objętym właściwością tych organów. Ustawa o wspieraniu termomodernizacji dodatkowo konkretyzuje, że w CEEB uwzględnia się dane z kontroli prowadzonej na podstawie ww. przepisu <u>w zakresie kontroli źródła spalania paliw o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1 MW, niewymagającego pozwolenia, o którym mowa w art. 181 ust. 1 pkt 1 i 2</u></p>

⁷ Wymieniono wszystkie zakresy kontroli z art. 27a ust. 2 pkt 1 lit. d ustawy niezależnie od ograniczenia organów i podmiotów zobowiązanych do wprowadzania danych zgodnie z § 3 ust. 2 projektu rozporządzenia.

<p>– art. 9u ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2021 r. poz. 888, 1648 i 2151), w zakresie kontroli gospodarowania odpadami komunalnymi lub odprowadzania nieczystości ciekłych,</p> <p>– art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1070), w zakresie wprowadzania gazów lub pyłów do</p>	<p><u>tej ustawy, albo zgłoszenia, o którym mowa w art. 152 ust. 1 tej ustawy, lub spełnienia wymagań określonych w uchwale, o której mowa w art. 96 ust. 1 tej ustawy, lub ustalenia wysokości należnej opłaty za korzystanie ze środowiska, o której mowa w art. 284 ust. 1 tej ustawy.</u></p> <p>Żadne z ww. czynności nie stanowi podstawy do gromadzenia szczegółowych danych dotyczących budynku. Na podstawie ww. przepisu organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego kontroluje wyłącznie źródło spalania paliw, spełnienie wymagań uchwały antysmogowej oraz ustala ewentualną wysokość opłaty za korzystanie ze środowiska, co nie wiąże się z potrzebą zbierania informacji na temat budynku (opłatę co do zasady ustala się na podstawie wielkości rocznej rzeczywistej emisji).</p> <p>Przepis art. 9u ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie stanowi podstawy prawnej do dokonywania inwentaryzacji budynków i wprowadzania do CEEB szczegółowych wyników inwentaryzacji. Przepis daje podstawę dla organu wykonawczego gminy do prowadzenia kontroli przestrzegania i stosowania przepisów ustawy, a ustawa o wspieraniu termomodernizacji dodatkowo zawęża zakres danych z kontroli do kontroli gospodarowania odpadami komunalnymi i odprowadzania nieczystości ciekłych. W ramach ww. kontroli nie zbiera się danych o budynkach, o których mowa w projekcie rozporządzenia o szczegółowych danych.</p> <p>Nie dotyczy zadań jednostek samorządu terytorialnego, przy czym ponownie wskazać należy na zakres danych ograniczony ustawą o wspieraniu</p>
--	---

powietrza przez przedsiębiorcę w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r. poz. 162 i 2105 oraz z 2022 r. poz. 24),

- art. 3 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 2014 r. o charakterystyce energetycznej budynków (Dz. U. z 2021 r. poz. 497), w zakresie objętym świadectwem charakterystyki energetycznej budynków,

termomodernizacji do kontroli w zakresie wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza przez przedsiębiorcę. Ustawa o Inspekcji Ochrony Środowiska nie nakłada w tym zakresie obowiązku zbierania szczegółowych danych wynikających z projektowanego rozporządzenia w sprawie szczegółowych danych.

Nie dotyczy zadań jednostek samorządu terytorialnego, przy czym zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2014 r. o charakterystyce energetycznej budynku świadectwo charakterystyki energetycznej zawiera:

- 1) dane identyfikacyjne budynku lub części budynku;
- 2) charakterystykę energetyczną budynku lub części budynku;
- 3) zalecenia określające zakres i rodzaj robót budowlano-instalacyjnych, które poprawią charakterystykę energetyczną budynku lub części budynku;
- 4) oświadczenie osoby, która sporządziła świadectwo charakterystyki energetycznej, że dokument został wygenerowany z centralnego rejestru charakterystyki energetycznej budynków. Świadectwem charakterystyki energetycznej nie są objęte dane szczegółowe określone w projektowanym rozporządzeniu. Parametry techniczne konstrukcji budynku lub części budynku oraz rodzaje systemów technicznych w budynku lub części budynku stanowią podstawę do ustalenia metodologii wyznaczania charakterystyki energetycznej (art. 15 ww. ustawy), ale nie stanowią elementu świadectwa charakterystyki. Art. 3 ust. 1 i 2 ustawy o charakterystyce energetycznej budynków wprowadza natomiast obowiązek sporządzania świadectwa dla określonych kategorii budynków.

– art. 23 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2014 r. o charakterystyce energetycznej budynków, w zakresie kontroli stanu technicznego systemu ogrzewania,

*– art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, w zakresie kontroli przewodów kominowych (dymowych, spalinowych i wentylacyjnych),
– przepisach wydanych na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 869 i 2490), w zakresie usuwania zanieczyszczenia z przewodów dymowych i spalinowych,*

Nie dotyczy zadań jednostek samorządu terytorialnego, przy czym ponownie wskazać należy na zakres danych ograniczony ustawą o wspieraniu termomodernizacji do kontroli w zakresie stanu technicznego systemu ogrzewania. Ustawa o charakterystyce energetycznej budynków nie nakłada w tym zakresie obowiązku zbierania szczegółowych danych wynikających z projektowanego rozporządzenia w sprawie szczegółowych danych.

Nie dotyczy zadań jednostek samorządu terytorialnego, przy czym ponownie wskazać należy na zakres danych ograniczony ustawą o wspieraniu termomodernizacji do kontroli w zakresie usuwania zanieczyszczenia z przewodów dymowych i spalinowych. Ustawa Prawo budowlane nie nakłada w tym zakresie obowiązku zbierania szczegółowych danych wynikających z projektowanego rozporządzenia w sprawie szczegółowych danych.